

Sesión de Monitoreo de Manejo

Parque Nacional Laguna Lachuá
Guatemala

Yadira Mena Araya

José Enrique Sierra L.

21 de octubre de 1999

ACERCA DE ESTA PUBLICACIÓN

Este trabajo representa los compromisos de los Estados Unidos y Centroamérica bajo CONCAUSA, la declaración Conjunta Centroamérica – Estados Unidos (Miami, octubre de 1994) sobre la conservación del ambiente en Centroamérica.

Esta publicación y el trabajo descrito en ella fueron financiados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Sin embargo, las opiniones e ideas presentadas aquí no son necesariamente respaldadas por USAID, ni representan sus políticas oficiales.

ABOUT THIS PUBLICATION

This work represents commitments by the USA and Central America under CONCAUSA, the Joint Central America – USA declaration (Miami, October 1994) on conservation of the environment in Central America.

This publication and the work described in it were funded by the U.S. Agency for International Development (USAID). However, the views and ideas presented here are not necessarily endorsed by USAID, nor do they represent USAID's official policies.

Programa Ambiental Regional para Centroamérica (PROARCA)
 Central American Protected Areas System (CAPAS)
 Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)
 United States Agency for International Development (USAID)

FORMULARIO DE REPORTE DE CAMPO DE MONITOREO DE AREAS PROTEGIDAS

Nombre del Area Protegida: PARQUE NACIONAL LAGUNA LACHUÁ

Fecha de la medición: 21 de Octubre, 1999

Nombre del evaluador(es): Yadira Mena A. / José Enrique Sierra L.

Indicadores	Evidencia revisada	Calificación	Notas
AMBITO SOCIAL Plan de Comunicación en Ejecución y Evaluado			
5= Existe un plan de comunicación en ejecución, evaluado y orientado a tener impacto significativo en la población meta. 4= Se ejecuta el plan y se evalúa su impacto en la población meta 3= Existe disponibilidad técnica, equipo y materiales suficientes para ejecutar el plan de comunicación y se ejecuta éste. 2= Existe la identificación de necesidades de comunicación o acciones aisladas 1= No existe un plan de comunicación, ni acciones aisladas, ni disponibilidad de tener uno	Notas enviadas Participación en la sesión de medición	2	<ul style="list-style-type: none"> • Existe comunicación con algunos grupos de interés

Participación de Grupos de Interés	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Grupos de interés participan completamente en todos los aspectos de planificación, manejo y toma de decisiones del área protegida</p> <p>4= Grupos de interés participan en la planificación y manejo del área protegida (pero no en la toma de decisiones)</p> <p>3= Los grupos de interés participan en algunas actividades de planificación del área protegida</p> <p>2= Los grupos de interés han manifestado su disponibilidad de participar y los administradores del área protegida realizan consultas con los grupos de interés</p> <p>1= Los grupos de interés no participan en la planificación y manejo del área protegida . Las decisiones son centralizadas</p>	<p>Plan Maestro en elaboración</p> <p>POA 99</p> <p>Foro de tierras</p> <p>Presencia en sesión de monitoreo</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • Se enlistaron los grupos de interés, queda priorizarlos
Tenencia de la Tierra del Area Protegida			
<p>5= Información de tenencia está disponible (y mapeada) y se usa constantemente para negociar el manejo adecuado del área protegida con un nivel de conflicto mínimo.</p> <p>4= Información de tenencia está disponible (y mapeada) y se usa parcialmente en la administración del área protegida</p> <p>3= Información de tenencia está disponible en el área protegida pero no se usa para resolver los conflictos de tenencia en el área protegida.</p> <p>2= Información de tenencia existe o está dispersa pero el acceso a la misma es dificultoso</p> <p>1= No hay información sobre tenencia de la tierra. Se identifica como un tema relevante.</p>	<p>Documento de tenencia de la tierra alrededor del parque no disponible</p> <p>Negociar para agilizar el trámite</p> <p>Información disponible en el proyecto</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • Tenencia de la tierra principal problema • Involucrar a la administración del parque • Reactivar medición del parque • Existe reconocimiento de mojoneros

Plan de Educación Ambiental del Area Protegida (PEA)	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Ejecuta el plan de educación ambiental (PEA) y se evalúa su impacto permanentemente</p> <p>4= Se ejecutan algunas acciones del PEA</p> <p>3= Existe un PEA, pero no se implementa por falta de recursos</p> <p>2= Se está diseñando un PEA</p> <p>1= No existe un plan de educación ambiental (PEA)</p>	Testimonio del personal	1	<ul style="list-style-type: none"> • Las comunidades tienen interés muy fuerte por cosas prácticas • Se ofrece información a los visitantes • Proyectar el parque a nivel mundial • Algunas personas hacen educación ambiental
Satisfacción del visitante del Area Protegida			
<p>5= 90% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>4= Más del 75% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>3= Más del 50% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>2= Más del 25% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>1= Menos del 25% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p>	<p>Libro de registro</p> <p>Comentarios de los guardarecursos GR</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • Promocionar el turismo en el área • Revisar el Plan Maestro • Es deseable ofrecer más servicios • Es conveniente elaborar un cuestionario

AMBITO ADMINISTRATIVO	Evidencia revisada	Calificación	Notas
Acceso Interno para el Manejo del Area Protegida			
5= 100% del acceso permite el manejo integral del área 4= 75% del acceso permite el manejo integral del área 3= 50% del acceso permite el manejo integral del área 2= 25% del acceso permite para el manejo integral del área 1= No existe acceso para el manejo del área protegida	Brechas existentes para protección	3	<ul style="list-style-type: none"> Se requiere otra ruta para salir del parque, sobre todo en temporada de alta visitación
Equipo Idóneo para el Manejo del Area Protegida			
5= 100% del equipo idóneo para el manejo eficiente del AP ha sido adquirido 4= 75% del equipo idóneo para las actividades prioritarias de manejo ha sido adquirido 3= 50% del equipo idóneo ha sido adquirido 2= 25% del equipo idóneo ha sido adquirido 1= 0% No existe equipo	Tarjetas de responsabilidad existentes	2	<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró un listado del equipo requerido con base en el existente. Se requiere detallarlo en el escenario óptimo
Mantenimiento del equipo del Area Protegida			
5= Existe mantenimiento de todo el equipo del área protegida. 4= Existe mantenimiento en 75% del equipo del área protegida. 3= Existe mantenimiento en 50% del equipo del área protegida. 2= Existe mantenimiento en 25% del equipo del área protegida. 1= No existe mantenimiento del equipo del área protegida.	Informes Facturas de repuestos y reparación	2	<ul style="list-style-type: none"> Se da atención a las motocicletas, brújulas, binoculares (se limpian)

Instalaciones para el Manejo del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= 100% instalación física para el manejo básico del área ha sido construida</p> <p>4= 75% de la instalación física para el manejo básico del área ha sido construida</p> <p>3= 50% de la instalación física ha sido construida, existen brechas significativas</p> <p>2= 25% de la instalación física ha sido construida</p> <p>1= No existen instalaciones físicas para el manejo básico del área</p>	<p>Infraestructura existente</p> <p>Plan Maestro</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • Se elaboró listado de infraestructura necesaria
Mantenimiento de instalaciones del Area Protegida			
<p>5= Existe mantenimiento de toda las instalaciones del área protegida.</p> <p>4= Existe mantenimiento en 75% de las instalaciones del área protegida.</p> <p>3= Existe mantenimiento en 50% de las instalaciones del área protegida.</p> <p>2= Existe mantenimiento en 25% de las instalaciones del área protegida.</p> <p>1= No existe mantenimiento de las instalaciones del área protegida.</p>	<p>Trabajo de campo</p> <p>Materiales para mantenimiento</p> <p>Estado de la infraestructura</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> • Se necesita capacitación para componer paneles solares • Dar mantenimiento a senderos y letreros • Hacer un plan de mantenimiento

Rotulación en el Area Protegida.	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Existe 100% de la rotulación requerida para el área protegida 4= Existe 75% de la rotulación requerida para el área protegida 3= Existe 50% de la rotulación requerida para el área protegida 2= Existe 25% de la rotulación requerida para el área protegida 1= No existe rotulación en el área protegida.	Rótulos en los senderos	2	<ul style="list-style-type: none"> • Faltan rótulos que indiquen la ubicación del área (direccionales) • Faltan rótulos entre Cantabal y el parque • Faltan rótulos en los senderos
Personal Necesario para Manejo del Area Protegida			
5= Existe el 100% del personal necesario para la administración básica del área 4= Existe el 75% del personal necesario para la administración básica del área 3= Existe el 50% del personal necesario para la administración básica del área 2= Existe el 25% del personal necesario para la administración básica del área 1= No se cuenta con personal para la administración básica del área.	Registro del personal Expedientes	3	<ul style="list-style-type: none"> • Prever mecanismos y acciones para conseguir el personal requerido
Personal Capacitado para Manejo del Area Protegida			
5= El 100% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 4= El 75% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 3= El 50% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 2= El 25% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 1= El personal no ha recibido capacitación específica para cumplir con sus funciones	Registro Diplomas	2	<ul style="list-style-type: none"> • Se requieren cursos de capacitación a desarrollar en Lachuá

Nivel de satisfacción del personal del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= 100% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>4= 75% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>3= 50% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>2= 25% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>1= Menos del 25% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p>	<p>Testimonio de los GR</p>	<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe de tomar en cuenta al personal GR en todo tipo de actividades
<p>Rotación del Personal del Area Protegida</p>			
<p>5= No existe rotación de personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 5 años.</p> <p>4= Rotación del 25% del personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 5 años.</p> <p>3= Rotación del 50% de personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 3 años.</p> <p>2= Rotación del 75% del personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 1 año.</p> <p>1= Rotación del 100% del personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 6 meses.</p>	<p>NA</p>		

Voluntariado en el Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existe un programa de voluntariado implementado que responde a las necesidades de manejo del área protegida.</p> <p>4= Existe un programa de voluntariado, pero no hay seguimiento ni evaluación.</p> <p>3= Se está elaborando un programa de voluntariado y se identifican mecanismos para su ejecución.</p> <p>2= Hay servicio de voluntariado esporádico.</p> <p>1= Hay necesidad de voluntariado pero no hay iniciativas para la creación de un programa.</p>		1	<ul style="list-style-type: none"> • Involucrar al ejército para que realice capacitación sobre sobrevivencia, ubicación en el terreno, lectura de mapas, mantenimiento de equipo • Involucrar a las universidades, vacacionistas, escolares en actividades bien programadas
Plan de Manejo del Area Protegida			
<p>5= Plan de Manejo terminado e implementándose al día</p> <p>4= Plan de Manejo terminado e implementándose en algunos de sus programas</p> <p>3= Plan de Manejo terminado sin implementar</p> <p>2= Plan de Manejo en elaboración</p> <p>1= No existe plan de manejo</p>		2	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe participar activamente en el proceso de elaboración y análisis del plan

Plan Operativo del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Plan operativo implementándose de acuerdo al plan de manejo</p> <p>4= Plan operativo implementándose de acuerdo a algunas actividades del plan de manejo</p> <p>3= Plan operativo implementándose sin fundamento en el plan de manejo</p> <p>2= Plan operativo en elaboración</p> <p>1= No existe plan operativo</p>	POA 99	3	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar POA 2000 con base en el plan maestro
Area Protegida Zonificada para Manejo			
<p>5= Zonificación del área que responde al Plan de Manejo</p> <p>4= Zonificación del área con fundamento técnico que permite la administración efectiva.</p> <p>3= Zonificación del área permitiendo una administración poco efectiva.</p> <p>2= Zonificación que limita la administración del área</p> <p>1= No existe una zonificación</p>	Mapa de zonificación	3	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar propuesta de zonificación del plan maestro

Análisis de Amenazas del Area Protegida Listo	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Análisis de amenazas preparado. Amenazas identificadas, priorizadas y tratadas por medio de acciones de manejo</p> <p>4= Amenazas identificadas y priorizadas; existen acciones de manejo para tratar algunas amenazas.</p> <p>3= Amenazas identificadas y priorizadas; no hay acciones de manejo para tratar las amenazas</p> <p>2= Análisis de amenazas iniciado</p> <p>1= No existe un análisis de amenazas</p>	Mapa de amenazas	3	<ul style="list-style-type: none"> • Obtener mapa de amenazas en Fundación Solar o el Proyecto • Considerar como amenaza la delincuencia común
AMBITO RECURSOS NATURALES Y CULTURALES			
Aprovechamiento Compatible en el Area Protegida			
<p>5= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y crece según el Plan de Manejo.</p> <p>4= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y es estable</p> <p>3= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y no sigue las regulaciones establecidas en el Plan de Manejo.</p> <p>2= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y decrece</p> <p>1= No hay aprovechamiento compatible con objetivos del área</p>	Informes de trabajo	3	<ul style="list-style-type: none"> • Está en proceso la elaboración del plan • Aprovechamiento compatible: Investigación, Turismo, Educación

Aprovechamiento Incompatible en el Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= No hay aprovechamiento incompatible con objetivos del área 4= Hay aprovechamiento incompatible con objetivos y decrece 3= Hay aprovechamiento incompatible estable 2= Hay aprovechamiento incompatible 1= Hay aprovechamiento incompatible y crece	Informes Denuncias	1	<ul style="list-style-type: none"> • Activ. incompatibles: caza, pesca, extracción de leña y madera, invasiones, desechos sólidos • Aprovechar el apoyo ofrecido por la base militar
Impacto de Aprovechamiento sobre Recursos Naturales			
5= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en menos del 25% del área 4= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 25% del área 3= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 50% del área 2= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 75% del área 1= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 100% del área	Fotografías aéreas Verificación de campo	4	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechar el apoyo del ejército en la formulación y desarrollo de proyectos

Impacto Negativo del Aprovechamiento sobre Comunidades	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Impacto negativo del aprovechamiento en menos del 25% de las comunidades</p> <p>4= Impacto negativo del aprovechamiento en el 25% de las comunidades</p> <p>3= Impacto negativo del aprovechamiento en el 50% de las comunidades</p> <p>2= Impacto negativo del aprovechamiento en el 75% de las comunidades</p> <p>1= Impacto negativo del aprovechamiento en el 100% de las comunidades</p>	<p>Denuncias</p> <p>Testimonio de los GR</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Poner atención a la delincuencia común producto de situación social de nivel nacional • Realizar EA, etc.
<p>Impacto positivo del aprovechamiento sobre Comunidades</p>			
<p>5= Impacto positivo del aprovechamiento en el 100% de las comunidades</p> <p>4= Impacto positivo del aprovechamiento en el 75% de las comunidades</p> <p>3= Impacto positivo del aprovechamiento en el 50% de las comunidades</p> <p>2= Impacto positivo del aprovechamiento en el 25% de las comunidades</p> <p>1= Impacto positivo del aprovechamiento en menos del 25% de las comunidades</p>	<p>Acciones de los distintos proyectos</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar actividades de ecoturismo • Mercadeo de ecoturismo • Normar actividades de ecoturismo

Plan de Vigilancia del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Existe un plan de vigilancia y se aplica totalmente 4= Existe un plan de vigilancia y se aplica en su mayoría 3= Existe un plan de vigilancia y se aplica parcialmente 2= No existe un plan de vigilancia, pero hay acciones sistemáticas 1= No existe un plan y no hay acciones ordenadas	Informes de patrullaje POA 99 Planificación mensual	2	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar plan de vigilancia a corto plazo • El administrador elaborará una propuesta de plan
Impacto de las acciones de Vigilancia			
5= No existen acciones ilegales ni actividades no permitidas 4= Muy excepcionales acciones ilegales o actividades no permitidas 3= Esporádicas acciones ilegales o actividades no permitidas 2= Pocas, pero regulares acciones ilegales o actividades no permitidas 1= Acciones ilegales sin control y actividades no permitidas	Informes Denuncias	2	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar el plan de vigilancia

Límites del Area Protegida Declarados y Demarcados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen límites del área protegida legalmente definidos y totalmente demarcados en el campo</p> <p>4= No existen límites definidos legalmente, pero están totalmente demarcados en el campo</p> <p>3= Límites del área protegida definidos legalmente, y parcialmente demarcados en el campo</p> <p>2= Límites del área protegida legalmente definidos pero sin demarcación en el campo</p> <p>1= Límites del área protegida no definidos legalmente y sin demarcar en el campo</p>	<p>Creación legal mediante Ley de AP</p>	<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Registrar legalmente el parque ante el Registro de la Propiedad Inmueble
<p>Adecuado Programa de Investigación del Area Protegida</p>			
<p>5= Existe programa de investigación estructurado y adecuado a necesidades de manejo</p> <p>4= Existe programa de investigación estructurado y adecuado a necesidades de manejo pero sólo algunas acciones implementadas</p> <p>3b= Existe programa de investigación estructurado pero poco adecuado a necesidades de manejo</p> <p>3a= No hay programa de investigación, se da investigación adecuada a necesidades de manejo</p> <p>2= No hay programa, hay investigación aislada poco relevante para el manejo</p> <p>1= No hay programa, no hay investigación</p>	<p>Investigación a cargo de Fundación Solar, Escuela Nacional Central de Agricultura (ENCA), Esc. de Biología de la Universidad de San Carlos</p>	<p>3b</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar listado de necesidades de investigación que favorezcan la administración del parque

Investigación con Reglamento y Seguimiento	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Hay reglamento y se da seguimiento a la investigación</p> <p>4= No hay reglamento, pero se da seguimiento a la investigación</p> <p>3= Hay reglamento de investigación, pero poco seguimiento</p> <p>2= Hay reglamento de investigación sin seguimiento</p> <p>1= No hay reglamento de investigación ni seguimiento</p>	Ley 4-89	1	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe buscar información al respecto: reglamento y manuales de procedimientos
Información del Area Protegida Sistematizada			
<p>5= Hay sistema de registro de la información bastante funcional con amplia información útil y con recursos tecnológicos.</p> <p>4= Sistema de registro de la información sencillo pero suficiente para proporcionar buen apoyo a la administración del AP</p> <p>3= Sistema de registro de la información parcial, sin orden , con funcionalidad mínima</p> <p>2= Sistema de registro de la información mal acondicionado, incompleto, sin orden</p> <p>1= No hay sistema de registro</p>	<p>Libro de visitantes</p> <p>Libro financiero</p> <p>Registro de equipo</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar documento de proyecto del Fortalecimiento del Area de Influencia Laguna Lachuá (INAB) • Recopilar la información existente y crear un sistema de registro funcional • Realizar convenio con la Univ. San Carlos

Especies indicadoras del Area Protegida Identificadas y Estudiadas	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Las especies indicadoras de los ecosistemas del AP están identificadas usando información científica válida y existe información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>4= Algunas de las especies indicadoras del AP están identificadas y existe poca información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>3= Existen esfuerzos de investigación para identificar las especies indicadoras del AP y para obtener la información para el personal de campo</p> <p>2= Existen documentos de investigaciones previas sobre especies indicadoras del AP</p> <p>1= No existe información alguna sobre especies indicadoras del AP</p>		1	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto en proceso de elaboración a cargo de la Esc. de Biología • Consultar a Carlos Avendaño • Elaborar un listado de especies indicadoras • Definir normativa
Conectividad del Area Protegida Evaluada y Documentada			
<p>5= La conectividad actual y potencial del AP ha sido evaluada y está bien documentada</p> <p>4= La conectividad actual del AP ha sido evaluada y está en proceso de ser documentada</p> <p>3= La conectividad actual del AP ha sido evaluada</p> <p>2= La conectividad actual del AP está en proceso de ser evaluada</p> <p>1= No existe información alguna sobre la conectividad del AP</p>		2	<ul style="list-style-type: none"> • Idea de conectar el parque con la Reserva Salinas y Nueve Cerros (CHF) • Posibilidad de conectar la Reserva de Rocja Pomthila, Reserva Faisán II, Reserva Nuevocentro • Importante conservar por abastecimiento de agua (protección de nacientes) • Es necesario orientar a las comunidades en la protección de las AP

Factores Abióticos del Area Protegida Registrados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen datos de más de 5 años sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p> <p>4= Existen datos de menos de 5 años sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p> <p>3= Existen algunos datos sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p> <p>2= Existen esfuerzos para empezar a coleccionar datos sobre los principales factores de interés para el AP</p> <p>1= No existe información alguna sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p>	<p>Registro de humedad y temperatura</p> <p>Pluviómetro existe hasta hace un año</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • La humedad y temperatura se registran hace más de 5 años • La precipitación desde 1999 • Se deben tomar datos del nivel de agua de la laguna
<p>AMBITO POLITICO - LEGAL Status legal del área protegida</p>			
<p>5= Declaración oficial al más alto nivel del AP, plenamente reconocida</p> <p>4= Declaración oficial del AP no del más alto nivel.</p> <p>3= La propuesta de declaración del AP en proceso</p> <p>2= Existen propuestas para declarar el AP, pero no se ha iniciado el proceso</p> <p>1= No existe declaración oficial ni propuesta alguna que respalde al área protegida</p>	<p>Ley 4-89 y reformas de Decreto 110-96</p>	5	

Aplicación de la ley	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen los procedimientos legales apropiados para la aplicación de la ley; y todos los entes ejecutores tienen pleno conocimiento.</p> <p>4= Existen los procedimientos legales adecuados; son muchos ejecutores que los conocen y existen programas para su mejoramiento.</p> <p>3= Existen procedimientos legales; pero no son 100% adecuados ni son de completo conocimiento de los ejecutores. Sin embargo, existen programas en funcionamiento para mejorarlo</p> <p>2= Procedimientos insuficientes, son de poco conocimiento para los ejecutores; y no existen programas para superarlo.</p> <p>1= No existen los procedimientos legales para la aplicación de la ley</p>	<p>Denuncias</p> <p>Continuación de acciones ilegales como la tala</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar talleres de EA a las comunidades • Elaborar manual de normas y procedimientos • Desarrollar talleres de legislación ambiental
Autonomía Administrativa del Area Protegida			
<p>5= El AP tiene autonomía sobre sus asuntos administrativos y técnicos</p> <p>4= El AP tiene plena autonomía sobre sus asuntos administrativos, pero no sobre técnicos</p> <p>3= El AP tiene autonomía sobre sus asuntos administrativos, pero algunas veces debe consultar con oficina central.</p> <p>2= El AP debe consultar muchas veces con la Oficina Central y Regional para sus decisiones administrativas.</p> <p>1= El AP no tiene autonomía alguna sobre sus decisiones administrativas</p>	<p>NA</p>		<ul style="list-style-type: none"> • No aplica debido a la dependencia institucional, según directrices y lineamientos del INAB (co-manejo) • Se debe determinar cual es el nivel de autoridad del administrador sobre el desarrollo del POA y el Plan Maestro

Area Protegida con Relaciones Interorganizacionales	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen las organizaciones, convenios en plena ejecución, relaciones con más del 75% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha.</p> <p>4= Relaciones con 75% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha y existen acciones en ejecución</p> <p>3= Hay relaciones con 25-50% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha.</p> <p>2= Se ha iniciado la relación con menos del 25% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha.</p> <p>1= No existen relaciones interorganizacionales</p>	Notas dirigidas a responsables de proyectos	2	<ul style="list-style-type: none"> • Los convenios deben estipular participación del personal del parque • Se requiere constancia de compromisos
<p>AMBITO ECONOMICO - FINANCIERO Plan de financiamiento a largo plazo del área protegida</p>			
<p>5= Hay un plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son suficientes para el manejo.</p> <p>4= No hay plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son suficientes pero a corto plazo.</p> <p>3= No hay plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son insuficientes</p> <p>2= No hay plan de financiamiento a largo plazo, hay algunas acciones de financiamiento, los ingresos son insuficientes</p> <p>1= No hay plan de financiamiento a largo plazo, no hay mecanismos de financiamiento funcionando.</p>	Registro de cobro	2	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntar por la elaboración del plan de autofinanciamiento, el cual se hará a través de una consultoría • Involucrar al personal

Disponibilidad de Fondos Generados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= El AP dispone del dinero que genera para cubrir el 100% de la inversión que necesita</p> <p>4= El AP dispone del dinero que genera para cubrir el 75% de la inversión que necesita</p> <p>3= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 50 % de la inversión que necesita</p> <p>2= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 25% de la inversión que necesita</p> <p>1= El AP no dispone del dinero que genera</p>	<p>Cuenta de ahorro en un banco del sistema</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actualmente dispone únicamente de un 2%
<p>Area con Bienes y Servicios Identificados y Valorados</p>			
<p>5= El AP tiene identificados y valorados los bienes y servicios que produce</p> <p>4= El AP tiene identificados sus bienes y servicios y un 75% de ellos valorados</p> <p>3= El AP tiene los bienes y servicios identificados y un 50% de los mismos valorados</p> <p>2= El AP tiene identificados sus bienes y servicios y un 25% de ellos valorados</p> <p>1= El AP no ha identificado sus bienes y servicios</p>		<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar documentos • Conocer los estudios • Identificar los bienes y servicios • Realizar estudios

Grupos de Interés Reconocen Bienes y Servicios del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Más del 75% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios del área protegida</p> <p>4= Entre 50-75% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios del área protegida</p> <p>3= Entre 25-50% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios del área protegida</p> <p>2= Menos del 25% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios de área protegida</p> <p>1= Los grupos de interés no reconocen los bienes y servicios del área protegida</p>	<p>Comentarios</p> <p>Encuestas realizadas por la Fundación Solar</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> • Se deben realizar encuestas para tener evidencias
Grupos de Interés Reciben Beneficios Directos			
<p>5= Más del 75% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directo</p> <p>4= Entre 50-75% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directo</p> <p>3= Entre 25-50% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directos</p> <p>2= Menos del 25% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directo</p> <p>1= El área protegida no ha generado ningún beneficio directo para los grupos de interés</p>		3	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos de interés varios • Realizar algunas encuestas dirigidas a grupos de interés
Totales			

OBSERVACIONES GENERALES

- Todo el personal del área participó ofreciendo sus comentarios. Con los funcionarios que no conocen bien el español se haría una sesión en su dialecto. Asistieron alrededor de 20 personas entre funcionarios del parque, representantes de CONAP de la oficina central y la coordinación regional, representantes de la Fundación Solar e INAB, de la Base Militar No. 22. Fueron invitados representantes comunales pero no pudieron asistir por el mal tiempo.

- **GRUPOS DE INTERÉS**

Alcaldes de comunidades cercanas, MINUGUA, CHF, MAGA INTA IXIAN, Ejército de la Zona Militar No. 22, Fundación Solar, Presidentes de comités de comunidades adyacentes al parque, INGUAT, Medios de comunicación, INAB, representantes del Magisterio, Escuela de Biología, aserraderos, empresa privada (potenciales financiadoras de actividades), grupos religiosos, universidades.

- **EQUIPO IDÓNEO**

Proyector, planta portátil, material didáctico, vehículo, botiquín, radio, mapas actualizados, cayucos, computadora. Equipo especial: mochilas, machetes con vaina, botas pantaneras, brújulas, linternas, salvavidas para visitantes y GR.

- **INSTALACIONES**

Salón de uso múltiple (acelerar el proceso del plan maestro), cabañas, garitas o torres de control (4), zona de acampar, posadas, alimentación y hospedaje en las comunidades, un sendero interpretativo para la salida de los turistas, estación meteorológica.

- **PERSONAL NECESARIO**

- 1 administrador
- 16 GR
- 2 guardianes
- 1 secretario
- 1 cocinero
- 1 educador ambiental
- 1 carpintero
- 2 extensionistas
- 5 mantenimiento